

文学、影视作品中三段论对剧情推动的作用

沈斌

“三段论”的逻辑推理方法，成熟于古希腊时期，在亚里士多德的哲学体系中已经作为基本的推理方法加以应用了。所谓“三段论”，从数理逻辑角度来说就是两个直言命题 A,B，一个称为大前提，一个称为小前提，在这两个命题下，通过逻辑推演可以得到第三个直言命题 C，称为结论。

在数学上，在数学中，很大一部分推理方法都是“三段论”式的。我们举个简单的例子，在高等数学中有一个命题是“一切初等函数及其有限复合都是连续函数”，我们将之记为命题 A，我们又知道“三角函数是初等函数”，这就是命题 B，因此我们得到结论 C 为“一切三角函数及其有限复合都是连续函数”。这在我们研究函数的微积分性质时是一个常用且默认的命题。

在现实生活中，这种推论方式也是我们大脑进行逻辑判断的简单模式。比方说，我们断言命题 A “一切科学都是有用的”，再给出命题 B “社会科学是科学的一个分支”，因此我们得到结论 C “一切社会科学都是有用的”。这当然是符合逻辑的。但是在现实中，由于判断命题涉及到一些基本的价值观和审美取向，因此往往会展现出模糊性。比如我们给出命题 A “音乐能让人心情愉悦”，再给出命题 B “摇滚音乐是音乐的一种”，因此我们得到结论 C “摇滚音乐能让人心情愉悦”。但是在很多人看来，摇滚音乐可能会和噪音差不错，认为这个结论未免有事偏颇。细细审阅这个命题，大概就是命题 A 过于武断

造成的。这里“心情愉悦”作为主观判断容易产生模糊性，正所谓“此之蜜糖，彼之砒霜”。如果讲命题 A 改为“音乐在特定场合同能让特定人群心情愉悦”就能消除这样的不确定性。但为了这种逻辑的严密性，却会大大增加说话的负担，除非是在辩论赛上，关于现实世界的种种描述未必需要这么严谨的论述。

细细品查文学作品、影视作品，我们会发现三段论也有很多应用。除了最基本的逻辑推演之外。作为推动剧情发展的基本冲突方式，可以大致总结三段论的应用方式有以下两种：一是打破小前提 B，造成戏剧冲突，推进剧情发展。二是打破大前提 A 造成剧情反转，形成以外的效果。

先说第一种，在一般的剧情发展中，制造冲突的方式有很多种，通过引入新变量打破小前提 B，是一种在大多数剧情中常用的推进方式，因为这是符合小说、戏剧的逻辑框架的。我们来看几个具体例子。

在小说《雍正皇帝》以及改编的电视剧《雍正王朝》中，雍正皇帝改革触动了很多人的利益，八爷党准备借八王议政逼宫让雍正退位。在这个后期的高潮点上，我们用三段论来分析一下。八爷党成功的逻辑在于：大前提 A：“只要控制了京城附近的兵马：丰台大营、西山锐健营、九门提督衙门，以及紫禁城的卫戍部队，就能政变成功”。小前提 B：“丰台、西山已经是八爷的门人做提督，九门提督隆科多已经被收买，并同意当天接管紫禁城的卫戍部队”。因此得到结论 C：“逼宫政变一定能成功”。在朝堂正面交锋时，作为铺垫，作者通过四个人物来一层层推高紧张的气氛：首先状元王文韶出来帮雍正说话，

被九爷骂到口吐白沫癫痫发作，说明了八爷党的有恃无恐；其次，张廷玉引经据典说明八王议政的历史和不可行，压住的朝堂上蠢蠢欲动的八爷党势力，说明雍正在朝堂上已经孤立无援；再次，雍正发现情势不对，叫来侍卫统领图里琛，让他派一棚兵到大殿外守着，意图以武力压住反对势力，但图里琛跪地说：奴才有罪，宫里的戍卫已经让九门提督隆科多接管了；最后，隆科多上场，表现出面恭实倨的态度，表明雍正已经对朝堂彻底失去了控制。随着背景音乐和八爷党的特写镜头，情节张力已经达到最为饱满的状态。这时候，殿外一声吆喝，引出变量：十三王爷允祥。在上朝途中，允祥从弘昼口中觉出端倪，亲自去丰台大营控制住这股京城附近最大的兵力，然后引兵入城，打破了八爷党对皇宫的绝对控制，消弭了这场逼宫。这就是通过引入新变量打破小前提 B 来反转剧情，形成读者和观众喜闻乐见的爽点。同样的方法在西方的编剧中也经常使用，比如《权力的游戏》中，雪诺和波顿有一场私生子之战，从雪诺的角度我们用三段论解读如下：A “战场上谁的兵力和战法有优势谁获胜”，B “波顿无论是兵力还是对战术的应用都强于雪诺”，结论就是 C “雪诺必败”。但是最后雪诺能够获胜，是因为小指头带着河谷的骑兵部队在最后投入了战场，扭转了战局。这就是通过引入新的变量打破小前提 B，引发剧情反转的方法。

再说第二种，打破大前提的方法，往往更加具有戏剧冲突性，因为大前提在文学、影视作品中是整个世界观的逻辑基础。一般来说，这种方法往往出现在诸如：科幻、玄幻、动漫、武侠之类比较容易突

破现实逻辑框架的作品中。

比如在金庸的武侠世界中，一个基本的大前提就是 A：“谁的武功高，谁就能打败对手”，那么如果有小前提 B：“甲的武功高于乙”，那我们就能得到一个明显的推论 C：“甲一定打败乙”。如果这样的逻辑一直被金庸反转，那金庸就不会被认为是大师了。在他的很多作品中，例如《射雕英雄传》等，黄蓉、郭靖被众多高手追得很是狼狈，这就是作品对自身世界观的尊重。如果要反转，造成主角效应，那往往回打破小前提 B，例如让主角摔下山崖，学会九阴真经；或者主角短时间内学会了北冥神功；或者主角吞下了莽牯朱蛤内力大增等等，但是在后期的作品《鹿鼎记》中，金老爷子让韦小宝拿了一把削铁如泥的宝刀，后面更是拿出一把左轮手枪，就颠覆了整个武侠世界的大前提。

其他的例如在日本漫画《七龙珠》中，上一集的魔王，到了下一集书里就是龙套般的存在，原因就在于，对于整个战斗力体系的不断突破。造成这一现象的原因是当年鸟山明和高桥留美子在两个杂志上打擂台，鸟山大叔的《七龙珠》完全被高桥阿姨的《乱马 1/2》拖垮，才不得不通过不断颠覆大前提 A 来造成剧情冲突。

这两个例子也说明了两点：一是大前提 A 的颠覆，往往会具有无厘头的喜剧效果，这一点也可以从周星驰的电影作品中看出；二是大前提 A 的不断突破必定会造成观众对整个作品的审美疲劳，并导致作品质量下滑。

随着网文等自媒体形式的网络作品不断推出，为了吸引流量，作

品中往往存在大量的反转剧情。这种反转剧情从逻辑上来说都逃不出上述两种打破三段论前提的冲突方式。